

景德镇市财政局文件

景财购〔2024〕20号

景德镇市财政局关于景德镇市公安局 刑事警察支队毒品实验室建设 (项目编号: JXXT2023104 号) 投诉处理决定书

一、投诉基本情况

投诉人: 江西华睿信息产业有限公司

地址: 江西省南昌市南昌高新技术产业开发区高新五路 666 号江西医药电子商务大厦 22 楼

邮编: 330024

联系人: 刘建平 联系电话: 13870099602

被投诉的项目名称: 景德镇市公安局刑事警察支队毒品实验室建设

项目编号：JXXT2023104 号

被投诉人：浙江信索科学仪器有限公司

地址：浙江省杭州市余杭区文一西路 998 号浙江海外高层次人才创新园 5 号楼 702 室

联系人：姜康义 联系电话：0571-85161126

景德镇市公安局刑事警察支队毒品实验室建设（项目编号：JXXT2023104 号）于 2024 年 3 月 15 日在景德镇市公共资源交易中心进行开、评标，于 2024 年 3 月 18 日在江西省公共资源交易平台上发布结果公示，中标（成交）供应商为浙江信索科学仪器有限公司，中标（成交）金额为 3870000 元。。

上述采购活动期间，投诉人于 2024 年 3 月 19 日就采购结果向被投诉人提出质疑，被投诉人于 2024 年 4 月 22 日对质疑事项进行了回复。投诉人因不满意被投诉人作出的质疑答复，于 2024 年 5 月 6 日向本机关提出投诉，本机关 2024 年 5 月 6 日收到投诉书并依法予以受理，本机关受理过程中，应需要检验、检测、鉴定、专家评审，分别于 2024 年 5 月 30 日和 2024 年 6 月 20 日向投诉人发出《投诉处理取证所需时间通知书》，将所需时间告知投诉人。现已审理终结。

二、质疑答复情况

投诉人质疑称：预中标投标商浙江信索科学仪器有限公司投标产品美国沃特世公司三重四极杆液相色谱质谱联用仪 XevoTQ-XS 在最终投标得分 94.47 分，根据招标文件“第四章 评标程序、评标方法和评标标准，二、评标标准”在“技术加分”里三重四极杆液相色谱质谱联用仪加分项，该型号在加分项 1 扣 2 分，加分项 3 扣 1 分，加分项 5 扣 4 分，加分项 7 扣 2 分，加

分项 14 扣 4 分，即使价格部分及商务部分得满分，最终得分不应高于 87 分，涉嫌虚假应标。

1. 招标文件“第四章 评标程序、评标方法和评标标准，二、评标标准”在“技术加分”里三重四极杆液相色谱质谱联用仪加分项“1、高精度输液泵流速精度： $<0.07\%RSD$ ，满足加 1 分； $<0.062\%RSD$ ，满足加 2 分”评审依据。需提供所投产品加盖制造商公章的技术参数确认函原件扫描件予以佐证，未提供或提供的材料未能体现不加分。”美国沃特世公司三重四极杆液相色谱质谱联用仪 Xevo TQ-XS 所联用的液相前端 ACQUITY UPLC I-Class PLUS 官方参数截图为流速精度： $<0.075\%RSD$ ，不能加分。

2. 招标文件“第四章 评标程序、评标方法和评标标准”在“技术加分”里三重四极杆液相色谱质谱联用仪加分项“3、高精度输液泵最高耐受压力 $\geq 18000psi$ ，满足加 1 分， $\geq 18800psi$ ，满足加 2 分，不重复加分。评审依据：需提供所投产品加盖制造商公章的技术参数确认函原件扫描件以及制造商官网的该参数截图并加盖制造商公章予以佐证，未提供或提供的材料未能体现不加分。”

美国沃特世公司三重四极杆液相色谱质谱联用仪 Xevo TQ-XS 所联用的液相前端 ACQUITY UPLC I-Class PLUS 官方参数截图为 $18000psi$ ，只能加 1 分，不能加 2 分。

3. 招标文件“第四章 评标程序、评标方法和评标标准”在“技术加分”里三重四极杆液相色谱质谱联用仪加分项“5、柱温箱控温方式：两个独立帕尔帖单元柱温箱。溶剂预热和静态空气操作，可在 UHPLC 条件下减小色谱扩散。温度稳定性 $\pm 0.03^{\circ}C$ ，满足加 4 分；评审依据：需提供所投

产品加盖制造商公章的技术参数确认函原件扫描件以及制造商官网的该参数截图并加盖制造商公章予以佐证,未提供或提供的材料未能体现不加分。”

美国沃特世公司三重四极杆液相色谱质谱联用仪 Xevo TQ-XS 所联用的液相前端 ACQUITY UPLC_{II}-Class PLUS 在官网上温度稳定性为 0.3℃,且官网内无独立帕尔贴单元柱温箱描述,仅描述了主动预加热,不能加分。

4. 招标文件“第四章 评标程序、评标方法和评标标准评标标准 二、评标标准”在“技术加分”里三重四极杆液相色谱质谱联用仪加分项“7、质量范围:涵盖 m/z5-2048 amu 或更宽,满足加 3 分,质量范围:涵盖 m/z5-3000 amu 或更宽,满足加 5 分,不重复加分;评审依据:需提供所投产品加盖制造商公章的技术参数确认函原件扫描件以及制造商官网的该参数截图并加盖制造商公章予以佐证,未提供或提供的材料未能体现不加分。”

美国沃特世公司三重四极杆液相色谱质谱联用仪 Xevo TQ-XS 官网截图参数为质量范围:2-2048,可加 3 分,不能加 5 分。

5. 招标文件“第四章 评标程序、评标方法和评标标准评标标准 二、评标标准”在“技术加分”里三重四极杆液相色谱质谱联用仪加分项“14、质量分析器:可控温至 60℃的双曲面四极杆设计,满足加 3 分;可控温至 100℃的双曲面四极杆设计,满足加 5 分,不重复加分;评审依据:需提供所投产品加盖制造商公章的技术参数确认函原件扫描件予以佐证,未提供或提供的材料未能体现不加分。”

美国沃特世公司三重四极杆液相色谱质谱联用仪 XevoTQ-XS

所采用碰撞池为直型 T-Wave 碰撞池，非弯曲六极杆设计，不能加分。

被投诉人答复称：质疑事项 1 答复：我司此次所投质谱的液相前端并非 ACQUITY UPLC I-CLASS PLUS，所投产品满足招标文件要求。

质疑事项 2 答复：我司此次所投质谱的液相前端并非 ACQUITY UPLC I-CLASS PLUS，所投产品满足招标文件要求。

质疑事项 3 答复：我司此次所投质谱的液相前端并非 ACQUITY UPLC I-CLASS PLUS，所投产品满足招标文件要求。

质疑事项 4 答复：waters 公司三重四极杆液相色谱质谱联用仪可根据不同的需求，对硬件进行改造，质量范围可达 $m/z2-3000$ ，此次我司所投产品为升级版本，符合招标文件要求。

质疑事项 5 答复：截图并未体现 waters 公司三重四极杆液相色谱质谱联用仪 XevoTQ-XS 的碰撞池为直线弯曲设计。waters 公司三重四极杆液相色谱质谱联用仪 Xevo TQ-XS 的碰撞室加速碰撞室设计，且离子在碰撞池中呈现多次弯曲震荡前进。

因我方所投产品从技术层面上完全符合招标文件要求，针对质疑函中碰撞池采用的弯曲的六极杆设计，可有效去除中性碎片，降低噪音这一条目，我公司此次参与标书制作人员，直接把该产品英文内容（T-Wave 技术）翻译为招标文件所述“采用弯曲的六极杆设计，可有效去除中性碎片，降低噪音”，并无主观造假意愿。

T-Wave 为 waters 专利技术，它使得离子在碰撞池中呈现多次弯曲震荡前进，可更有效的去除中性碎片，使得机器在运行中，

几乎没有噪音。

三、投诉情况

投诉人不同意被投诉人作出的以上答复内容，向本机关提出投诉。

投诉事项：

投诉人的投诉事项为，投诉事项：我司质疑函提交后，浙江信索科学仪器有限公司回复我司投诉内容其均满足，但其回复明显存在虚假应标行为，但目前仍未取消其中标结果，故投诉。如若浙江信索科学仪器提供的制造商官网截图与制造商实际官网的该参数截图不一致，则该公司涉嫌提供虚假文件应标。

事实依据：1. 招标文件“第四章 评标程序、评标方法和评标标准，二、评标标准”在“技术加分”里三重四极杆液相色谱质谱联用仪加分项“1、高精度输液泵流速精度： $<0.07\%RSD$ ，满足加1分； $<0.062\%RSD$ ，满足加2分”评审依据。需提供所投产品加盖制造商公章的技术参数确认函原件扫描件予以佐证，未提供或提供的材料未能体现不加分。”美国沃特世公司三重四极杆液相色谱质谱联用仪 Xevo TQ-XS 所联用的液相前端 ACQUITY UPLC I-Class PLUS 官方参数截图为流速精度： $<0.075\%RSD$ ，不能加分。

2. 招标文件“第四章 评标程序、评标方法和评标标准”在“技术加分”里三重四极杆液相色谱质谱联用仪加分项“3、高精度输液泵最高耐受压力 $\geq 18000psi$ ，满足加1分， $\geq 18800psi$ ，满足加2分，不重复加分。”评审依据：需提供所投产品加盖制造商公章的技术参数确认函原件扫描件以及制造商官网的该参数截图并加盖制造商公章予以佐证，未提供或提供的材料未能体现不加分。”

美国沃特世公司三重四极杆液相色谱质谱联用仪 Xevo TQ-XS 所联用的液相前端 ACQUITY UPLC I-Class PLUS 官方参数截图为 18000psi，只能加 1 分，不能加 2 分。

3. 招标文件“第四章 评标程序、评标方法和评标标准评标标准 二、评标标准”在“技术加分”里三重四极杆液相色谱质谱联用仪加分项“5、柱温箱控温方式：两个独立帕尔帖单元柱温箱。溶剂预热和静态空气操作，可在 UHPLC 条件下减小色谱扩散。温度稳定性 $\pm 0.03^{\circ}\text{C}$ ，满足加 4 分；评审依据：需提供所投产品加盖制造商公章的技术参数确认函原件扫描件以及制造商官网的该参数截图并加盖制造商公章予以佐证，未提供或提供的材料未能体现不加分。”

美国沃特世公司三重四极杆液相色谱质谱联用仪 Xevo TQ-XS 所联用的液相前端 ACQUITY UPLC I-Class PLUS 在官网上温度稳定性为 0.03°C ，且官网内无独立帕尔帖单元柱温箱描述，仅描述了主动预加热，不能加分。

4. 招标文件“第四章 评标程序、评标方法和评标标准评标标准 二、评标标准”在“技术加分”里三重四极杆液相色谱质谱联用仪加分项“7、质量范围：涵盖 m/z 5-2048 amu 或更宽，满足加 3 分，质量范围：涵盖 m/z 5-3000 amu 或更宽，满足加 5 分，不重复加分；评审依据：需提供所投产品加盖制造商公章的技术参数确认函原件扫描件以及制造商官网的该参数截图并加盖制造商公章予以佐证，未提供或提供的材料未能体现不加分。”

美国沃特世公司三重四极杆液相色谱质谱联用仪 Xevo TQ-XS 官网截图参数为质量范围：2-2048，可加 3 分，不能加 5 分，

5. 招标文件“第四章 评标程序、评标方法和评标标准评标标准 二、评标标准”在“技术加分”里三重四极杆液相色谱质谱联用仪加分项“14、质量分析器：可控温至 60℃的双曲面四极杆设计，满足加 3 分；可控温至 100℃的双曲面四极杆设计，满足加 5 分，不重复加分评审依据：需提供所投产品加盖制造商公章的技术参数确认函原件扫描件予以佐证，未提供或提供的材料未能体现不加分。”

美国沃特世公司三重四极杆液相色谱质谱联用仪 XevoTQ-XS 所采用碰撞池为直型 T-Wave 碰撞池，非弯曲六极杆设计，不能加分。

被投诉人辩称：事实依据 2 答复：经 Waters Technologies (shanghai) Limited (中国大陆，沃特世科技(上海)有限公司)实验室上机数据采集回复质疑事项 1: 沃特世液相色谱包括泵在内的整套系统均具有耐受超高压力的能力，投标产品的液相耐受压力可以实现>18800psi。以下是投标系统具体实验过程中，仪器操作压力展示的截图，最大操作压力在 18871psi，大于招标要求的 18800psi，因此满足加分要求。

事实依据 3 答复：两个独立的帕尔贴单元柱温箱，目的是为了整个柱温箱温度的稳定性，确保化合物保留时间和分离度的稳定性，此项为因果关系加分项，因此满足此目的即符合加分要求。沃特世柱温箱采用恒温硬件设计和主动预加热设计，效果优于帕尔贴单元柱温箱保留时间及分离度的稳定。

事实依据 4 答复：质量范围更宽的目的是为了更多化合物的检测，因此能够实现此目的即可加分。沃特世质谱电离技术可以对大分子物质进行多电荷电离，即分子量/多个电荷，从而

得到小的质荷比，可以实现 10000amu 以上的质量物质的检测。例如大分子胰岛素生长因子（IGF-1），分子量 7600Da，沃特世质谱依然可以检测。因此可以实现公安客户所有检测需求。满足加分要求。

具体证明如下：

1）法庭科学行业标准中均无超过 m/z 1000Da 的化合物，且大部分仪器在 Waters 仪器建立了的标准，国家公安部和很多省市重点实验室均用 Waters 的三重四极杆质谱在做法庭科学质谱分析。例如：

- GA/T1530-2018 法庭科学 230 种药（毒）物液相色谱-串联质谱筛查方法 GA/T2063-2023 法庭科学 生物检材中 382 种药（毒）物筛选液相色谱-高分辨质谱法
- 毛发中 15 种毒品及代谢物的液相色谱-串联质谱检验方法水样中依托咪酯等 71 种精神活性物质和代谢物及可替宁检验
- 可疑物品中麻黄碱、伪麻黄碱和 B-氯代甲基苯丙胺的测定尿液和血液中吗啡、单乙酰吗啡和可待因的测定。
- 尿液和血液中苯丙胺、甲基苯丙胺、3，4-亚甲二氧基苯丙胺、3，4-亚甲二氧基甲基苯丙胺、3，4-亚甲二氧基乙基苯丙胺、甲卡西酮、氯胺酮和去甲氯胺酮的测定
- 等等

2）大分子胰岛素生长因子（IGF-1），分子量 7600Da，但沃特世仪器上带多电荷检测模式下的质荷比母离子只有 1093 m/z ，碎片 1196 m/z ，均得到准确可靠的定量。

事实依据 5 答复：沃特世碰撞池采用国际领先圆环透镜组成

的透镜碰撞室（TWave）专利设计，T-Wave 设备包括一个环形电极序列。环形电场设计使得离子在碰撞池中呈现弯曲震荡轨迹，涌波前行，弯曲振荡前进，离子运动轨迹是波浪弯曲形的，因此满足招标要求的弯曲碰撞池：且两个电极片之间的中性粒子会被分子涡轮泵抽走，同时较技术落后的弯曲六极杆技术传输效果更高，更有利于提高信噪比和仪器耐受性。因此满足加分要求。

投诉请求：1. 请求严格查验浙江信索科学仪器有限公司投标文件内加分项证明文件，尤其是制造商官方网站截图等内容，并与实际美国沃特世官网内容进行比对，明确浙江信索科学仪器有限公司和沃特世公司是提供虚假材料谋取中标，成交的供应商后，依照《中华人民共和国政府采购法》第七十七条对其进行处理。

2. 请求在确认浙江信索科学仪器有限公司的行为是虚假应标后，依照中华人民共和国招标投标法实施条例第五十五条审核评估该项目后按照评标委员会提出的中标候选人名单排序依次确定其他中标候选人为中标人。

四、本机关认为

经查该项目的招标文件、浙江信索科学仪器有限公司投标文件及浙江信索科学仪器有限公司所投产品制造商即沃特斯中国有限公司官网，本机关发现：浙江信索科学仪器有限公司在投标文件第 7—10 页提供了加盖制造商公章的制造商官网的参数截图作为加分佐证材料，在相同网页链接下，本机关所查询到的制造商官网的参数与浙江信索科学仪器有限公司投标文件内的参数截图确有存在数据不一致的情况。而被投诉人所辩称的内容，仅是为证明其所投标之产品能满足其投标时所提供的数据，且关

于事实依据 2 所辩称的“最大操作压力在 18871psi”，此数值仍未达到其在投标文件第 7 页所标注的“高精度输液泵最高耐受压力：20,000psi”，被投诉人并未正面回复其投标文件内制造商官网截图的有关参数与实际制造商官网有关参数存在数据不一致的问题。2024 年 6 月 18 日，本机关依法组织专家对上述问题进行论证，专家论证意见为：“投标文件中官网截图技术参数与与生产厂家官网内容不一致。”

投诉人所投诉的事实依据 2、3、4、5 属实，浙江信索科学仪器有限公司篡改制造商官网参数截图的行为构成“编制虚假材料谋取中标”的违法情形，投诉事项成立。

五、处理结果

综上所述，投诉事项成立。根据《政府采购质疑和投诉办法》（财政部令第 94 号）第三十二条第一款第（二）项之规定，本机关决定：认定浙江信索科学仪器有限公司的中标结果无效。

对于本项目在采购过程中的违法违规行为，本机关将依法另行开展监督检查。

六、其他补充事宜

如投诉人对本投诉处理决定不服，可在收到本决定书之日起六十日内向景德镇市人民政府提出行政复议，或在六个月内向有管辖权的人民法院依法提起行政诉讼。



景德镇市财政局

2024 年 7 月 2 日印发
共印 7 份

